



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 28. oktober 2019

Rettens nr. 60-1390/2019

Politiets nr. 1200-73241-00167-19

Anklagemyndigheden

mod

Husam Yousef Moustafa

cpr-nummer 080183-....

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 7. maj 2019.

Husam Yousef Moustafa er tiltalt for

1.

overtrædelse af straffelovens § 244, ved den 23. marts 2019 mellem kl. ca. 21.30 og kl. 21.52 ved Vinkelvej, Svebølle at have overfaldet de 14-årige Josva Mikkel Adams og Silas Theil Lund Simonsen, idet tiltalte slog Adams omkuld med et knytnæveslag i ansigtet, hvorefter han tildelte den liggende Adams spark i ryggen, på ben og i ansigtet samt efterfølgende at have tildelt Adams 2 knytnæveslag i ansigtet, medens denne blev fastholdt i en bil, ligesom tiltalte slog Simonsen med knyttet hånd i maven, da denne bad tiltalte om at lukke Adams ud af bilen.

2.

frihedsberøvelse efter straffelovens § 261, stk. 1, ved den 23. marts 2019 mellem kl. 21.30 og kl. 21.52 ved Vinkelvej, Svebølle i forbindelse med det i forhold I passerede, at have holdt den 14-årige Josva Mikkel Adams frihedsberøvet i sin bil, idet tiltalte dels fastholdte Adams i bilen, dels låste ham inde i bilen.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6 eller § 24, nr. 2, og § 32, stk. 1, jf. stk. 3, jf. § 49, stk. 1, udvises med indrejseforbud i 6 år.

Tiltalte er udeblevet under hovedforhandlingen, og sagen er efter anklage-myndighedens anmodning fremmet til dom i tiltaltes fravær i medfør af rets-plejelovens § 855, stk. 3, nr. 4.

Forsvareren har på vegne af tiltalte nedlagt påstand om frifindelse, subsidi-ært rettens mildeste dom.

Josva Mikkel Adams har påstået, at tiltalte skal betale 610 kr. i erstatning.

Forsvareren har på tiltaltes vegne bestridt erstatningspligten og kravets stør-relse.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af vidnerne Mikaela Anja Adams, Josva Mikkel Adams, Henriette Lund Simonsen og Silas Theil Lund Simonsen.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Tiltalte Husam Yousef Moustafas forklaring til politiet i rapport af 24. marts 2019 og vidnet Mohammad Youssef Khajris forklaring til politiet i rapport af 24. marts 2019 blev læst op under hovedforhandlingen.

Silas Theil Lund Simonsen henvendte sig den 24. marts 2019 på skadestuen. Det fremgår af politiattesten, at de objektive fund er beskrevet som

"ømhed i øverste del af maven, ingen opkastning, ingen smerter i ryggen el-ler brystkassen".

Josva Mikkel Adams henvendte sig den 24. marts 2019 på skadestuen. Det fremgår af politiattesten:

"Det objektive fund: Ekscoriation (overfladisk små sår i venstre side af panden overfladisk små sår i øverste og nederste del af venstre øje, venstre kind og venstre tininge rødme i bagside af begge ører ømhed i højre og venstre kind og smerter ved åben og lukke munden flænge overfladisk 1 cm lang i slimhinde af overlæbe".

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Der er i medfør af retsplejelovens § 808 gennemført en undersøgelse af til-taltes personlige forhold, og Kriminalforsorgen har blandt andet oplyst, at

Husam Yousef Moustafa er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvortil det skal anbefales, at der fastsættes vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden. Finder retten, at sagen kan afgøres med en betinget dom uden vilkår om samfundstjeneste, skal det anbefales, at der alene fastsættes prøvetid.

Udlændingestyrelsen har den 10. juli 2019 afgivet en udtalelse om udvisningsspørgsmålet, og det fremgår heraf blandt andet:

"Opholdsgrundlag og længde

Husam Yousef Moustafa indrejste i Danmark den 20. august 2014, hvor han søgte asyl. Den pågældende fik den 24. september 2014 opholdstilladelse i Danmark efter udlændingelovens § 7, stk. 1 indtil den 24. september 2019.

Længden af Husam Yousef Moustafas lovlige ophold i relation til udvisningsbestemmelserne regnes fra den 24. september 2014, hvor pågældende fik opholdstilladelse i Danmark efter udlændingelovens § 7, stk. 1, jf. herved udlændingelovens § 27, stk. 2, og Husam Yousef Moustafa har således haft lovligt ophold i Danmark i ca. 3 år, 9 måneder og 16 dage, jf. udlændingelovens § 27.

Udvisningshjemmelen

Udlændingestyrelsen vurderer, at opholdets karakter fører til, at betingelserne for en eventuel udvisning skal søges i udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6 eller § 24, nr. 2.

(...)

§ 26, stk. 2

Vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt en beslutning om udvisning af Husam Yousef Moustafa med sikkerhed kan antages at være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal Udlændingestyrelsen henvise til politiets afhøringsrapport af 1. april 2019.

Heraf fremgår at Husam Yousef Moustafa blandt andet har oplyst, at han:

- har en ægtefælle og 4 børn i Danmark,
- har ingen anden familie i Danmark,
- er sund og rask.

Udlændingestyrelsen bemærker, at pågældendes herboende ægtefælle og børns opholdstilladelse er betinget af den pågældende.

Såfremt Husam Yousef Moustafa bliver udvist af Danmark vil Udlændingestyrelsen tage stilling til om pågældendes ægtefælle og børn kan bevare opholdstilladelsen på selvstændigt grundlag.

Udtalelse om udvisningsspørgsmålet

Det bemærkes indledningsvis, at det følger af bestemmelsen i udlændingelovens § 26, stk. 2, at en udlænding skal udvises efter §§ 22 - 24, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

På baggrund af anklagemyndighedens oplysninger om kriminalitetens karakter, og om at den pågældende forventes idømt en frihedsstraf af 3-4 måneders varighed sammenholdt med de i udlændingelovens § 26, stk. 2 nævnte hensyn, kan Udlændingestyrelsen tiltræde, at anklagemyndigheden nedlægger påstand om udvisning.

Efter Udlændingestyrelsens vurdering bør påstanden om udvisning nedlægges i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6 eller § 24, nr. 2."

Det er under sagen oplyst, at tiltalte i det centrale personregister er anført som udrejst til Syrien den 23. august 2019, og tiltalte har i en mail af 16. oktober 2019 til retten selv oplyst, at han er vendt tilbage til Syrien sammen med sin familie.

Retten's begrundelse og afgørelse

Forhold 1

Efter de detaljerede, troværdige og i det væsentlige samstemmende vidneforklaringer afgivet i retten om hændelsesforløbet finder retten det bevist, at tiltalte fulgte efter Adams og Simonsen i bil, efter at de for sjov havde ringet på tiltaltes dør. Da tiltalte indhentede Adams, slog han Adams omkuld med et knytnæveslag i ansigtet. Han sparkede og slog herefter Adams, der lå på jorden, flere gange som beskrevet i anklageskriftet. Da Simonsen gik frem mod tiltalte og undskyldte, at han havde ringet på tiltaltes dør og endvidere bad tiltalte om at lukke Adams ud af tiltaltes bil, slog tiltalte Simonsen i maven med knyttet hånd.

Tiltalte er derfor skyldig i overtrædelse af straffelovens § 244 i forhold 1 som anført i anklageskriftet.

Forhold 2

Efter vidneforklaringerne lægges det til grund, at Adams efter den i forhold 1 udøvede vold blev hensat i tiltaltes bil på førersædet. Efter Adams forklaring var døren til bilen åben, men tiltalte stod foran døren, så Adams ikke kunne forlade bilen. Døren blev på et tidspunkt lukket, men ikke låst, da tiltalte kortvarigt forlod bilen for at slå Simonsen, og det må lægges til grund, at Adams på grund af den i situationen liggende trussel om yderligere vold ikke turde forlade bilen. Det kan ligeledes lægges til grund, at Adams sad i bilen i 20-30 minutter, og at han i 9 af disse minutter talte med sin mor, som tiltalte opfordrede ham til at kontakte, fordi han ønskede, at de skulle tale om de chikanerier, som tiltalte følte sig udsat for.

Efter en samlet vurdering af hændelsesforløbet og omstændighederne i forbindelse med tilbageholdelsen af Adams i bilen finder retten, at der ikke forelå en frihedsberøvelse, jf. straffelovens § 261, stk. 1, hvorfor tiltalte frifindes for overtrædelse af denne bestemmelse. Det findes derimod godtgjort, at forholdet kan henføres under straffelovens § 260, stk. 1, nr. 1, og tiltalte findes derfor skyldig i overtrædelse af denne bestemmelse.

Straffastsættelse

Straffen fastsættes til fængsel i 3 måneder, jf. straffelovens § 244 og § 260, stk. 1, nr. 1.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på voldens omfang og navnlig på, at volden blev begået over for 2 mindreårige drenge og på baggrunden herfor. Retten har endvidere lagt vægt på, at tiltalte i forlængelse af den udøvede vold udsatte den ene af drengene for ulovlig tvang ved at tilbageholde ham i en bil i 20-30 minutter.

Udvisning

Retten tager udvisningspåstanden til følge i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6, og § 24 nr. 2, da udvisningen med sikkerhed ikke vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2. Retten har herved lagt vægt på, at tiltalte er idømt en ubetinget fængselsstraf for blandt andet vold. Han har en ganske kortvarig tilknytning til Danmark og er efter oplysningerne frivilligt udrejst af Danmark med sin familie til Syrien.

Erstatning

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte Husam Yousef Moustafa skal straffes med fængsel i 3 måneder.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud i 6 år. Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til Josva Mikkel Adams, Schandorphsvej 14B, 1., 4100 Ringsted, betale 610 kr. med tillæg af procesrente fra dags dato.

Gry Berdiin

dommer

/heaj

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEEN I HOLBÆK, den 1. november 2019


Maria Gotlieb Ahrensberg
Kontorfuldmægtig