



# STATSADVOKATEN

Alejandro T. Panaez  
info@syrienblog.net

DATO 29. februar 2016

JOURNAL NR.

SAK-2015-6200-0040

BEDES ANFORT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: AR

STATSADVOKATEN | KØBEN-  
HAVN

KAMPMANNSGADE 1  
1604 KØBENHAVN V

TELEFON 72 68 90 00  
FAX 45 15 01 19

## **Ikke grundlag for at indlede en efterforskning**

Jeg har i dag besluttet ikke at indlede en efterforskning mod Susanne Rye Ottosen, Kjeld Rye, Anita Rye og Søren Brixen for at have indsamlet et ukendt større beløb til terrororganisationen Islamisk Stat (IS), jf. straffelovens § 114 b.

### **Begrundelse**

Begrundelsen for min afgørelse er, at politiet kun efterforsker sager, hvor der er en rimelig formodning om, at der er begået noget strafbart. Det mener jeg ikke, at der er i dette tilfælde.

De har ved e-mail af 20. oktober 2015 anmeldt ovennævnte personer for overtrædelse af straffelovens bestemmelse om terrorfinansiering. Med anmeldelsen fulgte to artikler fra den 21. oktober 2015 fra henholdsvis dr.dk og ekstrabladet.dk.

Af Deres anmeldelse og af de 2 medfølgende artikler fremgår bl.a., at Daniel Rye blev kidnappet af terrororganisationen Islamisk Stat den 17. maj 2013 i forbindelse med, at han opholdt sig i Syrien som freelancefotograf, og at han sad fængslet/kidnappet hos terrororganisationen i Raqqa i Syrien. Det er angivet, at terrororganisationen over for familien Rye fremsatte krav om betaling af 2.040.000 euro i løsesum. Endelig fremgår det, at familien Rye, med bidrag fra DGI, indsamlede den nævnte løsesum, og at løsesummen blev overdraget til terrororganisationen, som herefter løslod Daniel Rye.

Formålet med indsamlingen og overførslen af midlerne har således ikke været et ønske om at støtte Islamisk Stats aktiviteter, men et ønske om at få Daniel Rye frigivet fra kidnapperne.

Af straffelovens § 114 b fremgår:

”Med fængsel indtil 10 år straffes den, som

1. direkte eller indirekte yder økonomisk støtte til,
2. direkte eller indirekte tilvejebringer eller indsamler midler til eller
3. direkte eller indirekte stiller penge, andre formuegoder eller finansielle eller andre ydelser til rådighed for en person, en gruppe eller en sammenslutning, der begår eller har til hensigt at begå handlinger omfattet af § 114 eller § 114 a.”

STATSADVOKATEN

Bestemmelsen har til formål at modvirke finansiering af terrororganisationer. Efter bestemmelsens formulering har denne karakter af en udvidet medvirkensbestemmelse, der omfatter økonomisk bistand mv. til en terrororganisation, hvor den økonomiske bistand mv. ikke er konkretiseret i forhold til bestemte terrorhandlinger.

SIDE 2

I udgangspunktet vil indsamling af midler og overførsel af disse til Islamisk Stat således være strafbar i forhold til såvel den konkrete bidragsyder som den eller de personer, der organiserer indsamlingen.

I dansk strafferet stilles der imidlertid krav om, at en handling må have en vis retsstridig karakter, for at handlingen skal kunne straffes. Selv om en handling falder inden for lovens sproglige anvendelsesområde, er den således straffri, hvis der foreligger ”materiel atypicitet”. En handling må betegnes som materielt atypisk, hvis den er så atypisk i forhold til de handlinger, som lovgiver har tilsigtet at kriminalisere, at det vil være urimeligt at henføre forholdet under straffebestemmelsen.

I nærværende sag har indsamlingen af midler ikke som formål økonomisk at understøtte Islamisk Stat. Familien Ryes eneste mulighed for at få løsladt Daniel Rye har formentligt været at betale det rejste krav om løsepenge. Midlerne er således indsamlet og overdraget alene med det formål at få Daniel Rye løsladt.

Det er min opfattelse, at en sådan indsamling og overdragelse af midler falder uden for formålet med straffelovens § 114 b. Forholdet er materielt atypisk og dermed straffrit.

Som konsekvens af ovenstående finder jeg ikke grundlag for at indlede efterforskning, hvorfor anmeldelsen afvises i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 1.

#### **Lovgrundlag**

- Sagen drejer sig om straffelovens § 114 b - terrorfinansiering.
- Min afgørelse er truffet efter reglerne i retsplejelovens § 749, stk. 1 (ikke grundlag for at indlede efterforskning).

### **Mulighed for at klage**

Jeg kan ikke ud fra klagen se, om De har ret til at klage. Læs om, hvem der har ret til at klage, i klagevejledningen på næste side.

Hvis De mener, at De har ret til at klage, kan De sende klagen hertil eller til Rigsadvokaten, Frederiksholms Kanal 16, 1220 København K. Fristen for at klage er 4 uger efter, at de har modtaget dette brev. De skal begrunde, hvorfor De mener, at De har ret til at klage.

STATSADVOKATEN

SIDE 3

Med venlig hilsen



Lise-Lotte Nilas